

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № КО – 937 от 01.11.2017 г. на кмета на Община Крумовград – Себихан Керим Мехмед за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Зимно поддържане и снегочистване за сезон 2017-2018 г. на общинските пътища на територията на Община Крумовград” по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17. Обществената поръчка е заведена под преписка № 00467 - 2017 - 0035 в регистъра на обществени поръчки към Агенция по обществени поръчки.

Днес, 21.11.2017 г. от 09:00 часа в гр. Крумовград, пл. „България“ № 5, заседателната зала на ет. 1, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Хаджимехмед – заместник-кмет на Община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „Финанси и счетоводство” в общинска администрация Крумовград;

2. инж. Мирян Първанов – директор на дирекция „Териториално развитие и благоустройство” в общинска администрация Крумовград;

3. Ася Хаджъисмаил – юрисконсулт в дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград;

4. Ибрахим Хабиб – гл. специалист „Капитално строителство“ в дирекция „Териториално развитие и благоустройство“ в общинска администрация Крумовград,

се събра на 21.11.2017 г. в 09.00 ч. в заседателна зала на общинска администрация Крумовград и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

Комисията обективира следната фактическа обстановка:

На свое предходно заседание комисията констатира несъответствие и липса в информацията в офертите на участниците, посочени в таблицата по-долу. Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1, както и на получаване на изисканите допълнителни документи от участниците в обществената поръчка са посочени в таблицата по-долу:

УЧАСТНИК	ДАТА НА ИЗПРАЩАНЕ НА ПРОТОКОЛА НА УЧАСТНИКА	ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА ОТ УЧАСТНИКА	ВХ. № И ДАТА НА ВХОДИРАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ДЕЛОВОДСТВОТО НА ОБЩИНА КРУМОВГРАД
1. ОГНЯН АЛДИНОВ КОРУЕВ	10.11.2017 г.	10.11.2017 г.	94-О-36 от 16.11.17г.
2. СЕЗГИН ШАБАН ТОПЧУ	10.11.2017 г.	10.11.2017 г.	94-С-582 от 16.11.17 г.

3. ЕРДЖАН ИСМАИЛ ХАЛИЛ	10.11.2017 г.	10.11.2017 г.	94-Е-281 от 16.11.17 г.
4. „АРДА АГРО 2017“ ЕООД	10.11.2017 г.	10.11.2017 г.	26-00-882 от 16.11.17 г.
5. НУРТИН НУРИ САЛИФ	10.11.2017 г.	10.11.2017 г.	94-Н-346 от 16.11.17 г.
6. МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД	10.11.2017 г.	10.11.2017 г.	94-М-795 от 16.11.17 г.
7. АСЕН АНГЕЛОВ АСЕНОВ	10.11.2017 г.	10.11.2017 г.	94-А-616 от 16.11.17 г.
8. ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“	10.11.2017 г.	10.11.2017 г.	70-00-163 от 14.11.17 г.
9. ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“	10.11.2017 г.	10.11.2017 г.	70-00-162 от 14.11.17 г.
10. ЕТ „ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“	10.11.2017 г.	10.11.2017 г.	70-00-161 от 14.11.17 г.
11. „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД	10.11.2017 г.	13.11.2017 г.	26-00-867 от 15.11.17 г.
12. „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД	10.11.2017 г.	13.11.2017 г.	26-00-868 от 15.11.17 г.
13. „ТРАНС ГРУП КРУМОВГРАД“ ООД	10.11.2017 г.	10.11.2017 г.	26-00-874 от 16.11.17 г.
14. АХМЕД АХМЕД МЕХМЕД	10.11.2017 г.	10.11.2017 г.	94-А-617 от 17.11.17 г.
15. ЕТ „САМ 2014-САБРИ МЕХМЕД“	10.11.2017 г.	10.11.2017 г.	70-00-165 от 17.11.17 г.
16. „ДУРАЛ“ ООД	10.11.2017 г.	10.11.2017 г.	26-00-875 от 16.11.17 г.
17. „СОФТ – Ю“ ООД	10.11.2017 г.	10.11.2017 г.	26-00-873 от 16.11.17 г.

Видно от таблицата по-горе, всички участници са подали документите преди изтичане на крайния срок за подаване.

Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи към офертите на участниците и пристъпи към тяхното разглеждане:

За Участник № 1 ОГНЯН АЛДИНОВ КОРУЕВ, подал оферта за обособена позиция № 16, комисията е изискала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следния документ: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен, съобразно посочените от комисията в протокол № 1 несъответствия или липса на информация.

Комисията, след като извърши проверка на допълнително представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 22:

Допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществената поръчка, при който ще се разглежда техническото предложение на Участник № 1 **ОГНЯН АЛДИНОВ КОРУЕВ** по обособена позиция № 16.

За Участник № 2 СЕЗГИН ШАБАН ТОПЧУ, подал оферта за обособена позиция № 13, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следния документ: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен, съобразно посочените от комисията в протокол № 1 несъответствия и липса на информация.

Комисията, след като извърши проверка на допълнително представения документ, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 23:

Допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществената поръчка, при който ще се разглежда техническото предложение на Участник № 2 **СЕЗГИН ШАБАН ТОПЧУ** по обособена позиция № 13.

За Участник № 3 ЕРДЖАН ИСМАИЛ ХАЛИЛ, подал оферта за обособена позиция № 9, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следния документ: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен, съобразно посочените от комисията в протокол № 1 несъответствия и липса на информация.

Комисията, след като извърши проверка на допълнително представения документ, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 24:

Допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществената поръчка, при който ще се разглежда техническото предложение на Участник № 3 **ЕРДЖАН ИСМАИЛ ХАЛИЛ** по обособена позиция № 9.

За Участник № 4 „АРДА АГРО 2017“ ЕООД, подал оферта за обособени позиции № 1 и 2, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи:

За обособена позиция № 1: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника в процедурата и и ЕЕДОП от трето лице – Самет Касим Али,

попълнени, съобразно посочените от комисията в протокол № 1 несъответствия и липса на информация.

За обособена позиция № 2: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника в процедурата и и ЕЕДОП от трето лице – Самет Касим Али, попълнени, съобразно посочените от комисията в протокол № 1 несъответствия и липса на информация.

Комисията, след като извърши проверка на допълнително представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и и единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 25:

Допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществената поръчка, при който ще се разглеждат техническите предложения на Участник № 4 „АРДА АГРО 2017“ ЕООД по обособени позиции № 1 и 2.

За Участник № 5 НУРТИН НУРИ САЛИФ, подал оферта за обособена позиция № 13, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следния документ: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен, съобразно посочените от комисията в протокол № 1 несъответствия и липса на информация.

Комисията, след като извърши проверка на допълнително представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 26:

Допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществената поръчка, при който ще се разглежда техническото предложение на Участник № 5 НУРТИН НУРИ САЛИФ по обособена позиция № 13.

За Участник № 7 МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД, подал оферта за обособена позиция № 14, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следния документ: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен, съобразно посочените от комисията в протокол № 1 несъответствия и липса на информация.

Комисията, след като извърши проверка на допълнително представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 27:

Допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществената поръчка, при който ще се разглежда техническото предложение на Участник № 7 МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД по обособена позиция № 14.

За Участник № 8 АСЕН АНГЕЛОВ АСЕНОВ, подал оферта за обособена позиция № 13, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника в процедурата и ЕЕДОП от трето лице – Реджеб Мехмед Мехмед, попълнени, съобразно посочените от комисията в протокол № 1 несъответствия и липса на информация.

Комисията, след като извърши проверка на допълнително представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 28:

Допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществената поръчка, при който ще се разглежда техническото предложение на Участник № 8 АСЕН АНГЕЛОВ АСЕНОВ по обособена позиция 13.

За Участник № 11 ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“, подал оферта за обособена позиция № 8, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следния документ: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен, съобразно посочените от комисията в протокол № 1 несъответствия и липса на информация.

Комисията, след като извърши проверка на допълнително представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и и единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 29:

Допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществената поръчка, при който ще се разглежда техническото предложение на Участник № 11 ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“, по обособена позиция № 8.

За Участник № 12 ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“, подал оферта за обособена позиция № 17, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника в процедурата и ЕЕДОП от трето лице – Ахмед Ахмед Мустафа, попълнени, съобразно посочените от комисията в протокол № 1 несъответствия и липса на информация.

Комисията, след като извърши проверка на допълнително представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и и единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 30:

Допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществената поръчка, при който ще се разглежда техническото предложение на Участник № 12 ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“, по обособена позиция № 17.

За Участник № 13 ЕТ „ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“, подал оферта за обособена позиция № 7, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следния документ: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен, съобразно посочените от комисията в протокол № 1 несъответствия и липса на информация.

Комисията, след като извърши проверка на допълнително представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и и единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 31:

Допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществената поръчка, при който ще се разглежда техническото предложение на Участник № 13 ЕТ „ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“, по обособена позиция № 7.

За Участник № 15 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД, подал оферта за обособена позиция № 17, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника в процедурата и ЕЕДОП от трето лице – „НАР“ ООД, попълнени, съобразно посочените от комисията в протокол № 1 несъответствия и липса на информация.

Комисията, след като извърши проверка на допълнително представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и и единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 32:

Допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществената поръчка, при който ще се разглежда техническото предложение на Участник № 15 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД, по обособена позиция № 17.

За Участник № 16 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД, подал оферта за обособена позиция № 2, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника в процедурата и ЕЕДОП от трето лице – „НАР“ ООД, попълнени, съобразно посочените от комисията в протокол № 1 несъответствия и липса на информация.

Комисията, след като извърши проверка на допълнително представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и и единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 33:

Допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществената поръчка, при който ще се разглежда техническото предложение на Участник № 16 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД, по обособена позиция № 2.

За Участник № 17 „ТРАНС ГРУП КРУМОВГРАД“ ООД, подал оферта за обособени позиции № 9 и 17, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи:

За обособена позиция № 9: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен, съобразно посочените от комисията в протокол № 1 несъответствия и липса на информация.

За обособена позиция № 17: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен, съобразно посочените от комисията в протокол № 1 несъответствия и липса на информация.

Комисията, след като извърши проверка на допълнително представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и и единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 34:

Допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществената поръчка, при който ще се разглеждат техническите предложения на Участник № 17 „ТРАНС ГРУП КРУМОВГРАД“ ООД, по обособени позиции № 9 и 17.

За Участник № 18 АХМЕД АХМЕД МЕХМЕД, подал оферта за обособена позиция № 7, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за участие, заверено копие на договор за наем на техника – Багерен товарач БХ-0.3 с рег. № К01133, заверено копие на свидетелство за регистрация на тракторно ремарке с рег. № К1109ЕА, заверено копие на свидетелство за регистрация на земеделска и горска техника – Багерен товарач БХ-0.3 с рег. № К01133.

Комисията, след като извърши проверка на допълнително представените документи, счита че с така представените документи участникът не съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. На участника в протокол № 1 му бе указано, че в представения от него ЕЕДОП с така посоченото техническо оборудване, необходимо за изпълнението на поръчката, участникът не дава информация относно разпределението на техниката по дейности, поради което за комисията не бе възможно да прецени дали с посочената от участника техника същия покрива поставения от възложителя критерий за подбор.

Видно от представените допълнителни документи участникът променя и допълва информацията по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор, като прави разпределение техниката по дейностите за изпълнение на поръчката и посочва, че за изпълнението на дейността по отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя ще използва техника Багерен товарач БХ-0.3 с рег. № К01133, която е видно от посоченото от него информация е наел от лицето Сабри Ахмед Мехмед. Наличието на договор за наем на техника между участника и третото лице Сабри Ахмед Мехмед означава, че при покриването на критериите за подбор по отношение на технически и професионални способности, участникът се е позовал на капацитета на трети лица. В настоящият случай участникът следва да представи ЕЕДОП от третото лице за да докаже, че ще разполага с ресурсите на третото лице по отношение на наетата техника, за покриване на критериите за подбор.

Съгласно утвърдената документация за обществената поръчка и дадените от комисията указания в Протокол № 1, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Доказването се извършва, чрез представянето на ЕЕДОП от третото лице, в който се описва и техническото оборудване, което то предоставя на участника. Също така третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет **и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, което отново се доказва, чрез представен от третото лице ЕЕДОП.** Когато участник е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Видно от допълнително представените документи, участникът не е представил ЕЕДОП от лицето Сабри Ахмед Мехмед.

Въз основа на гореизложеното комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 35:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 1 от ППЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура Участник № 18 АХМЕД АХМЕД МЕХМЕД, по обособена позиция № 7.

Мотиви: По надлежния ред комисията в протокол № 1 е обективирала констатираните от нея несъответствия в офертата на участника АХМЕД АХМЕД МЕХМЕД, който протокол с придружително писмо му бе връчен на ръка. В протокол № 1 с решение № 18, комисията е определила срок от 5 работни дни, в който участникът следва да отстрани констатираните от комисията несъответствия. Участникът е представил допълнителни документи чрез писмо с вх. № 94-А-617 от 17.11.2017 г. Комисията след като извърши проверка на представените документи счита, че с така представените документи участникът не съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. На участника в протокол № 1 му бе указано, че в представения от него ЕЕДОП с така посоченото техническо оборудване, необходимо за изпълнението на поръчката, участникът не дава информация относно разпределението на техниката по дейности, поради което за комисията не бе възможно да прецени дали с посочената от участника техника същия покрива поставения от възложителя критерий за подбор.

Видно от представените допълнителни документи участникът променя и допълва информацията по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор, като прави разпределение техниката по дейностите за изпълнение на поръчката и посочва, че за изпълнението на дейността по отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя ще използва техника Багерен товарач БХ-0.3 с рег. № К01133, която е видно от посоченото от него информация е наел от лицето Сабри Ахмед Мехмед. Наличието на договор за наем на техника между участника и третото лице Сабри Ахмед Мехмед означава, че при покриването на критериите за подбор по отношение на технически и професионални способности, участникът се е позовал на капацитета на трети лица. В настоящият случай участникът следва да представи ЕЕДОП от третото лице за да докаже, че ще разполага с ресурсите на третото лице по отношение на наетата техника, за покриване на критериите за подбор.

Съгласно утвърдената документация за обществената поръчка и дадените от комисията указания в Протокол № 1, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Доказването се извършва, чрез представянето на ЕЕДОП от третото лице, в който се описва и техническото оборудване, което то предоставя на участника. Също така третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет **и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, което отново се доказва, чрез представен от третото лице ЕЕДОП.** *Когато участник е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.* Видно от допълнително представените документи, участникът не е представил ЕЕДОП от лицето Сабри Ахмед Мехмед.

Липсата на представен от третото лице – Сабри Ахмед Мехмед ЕЕДОП води до порок в офертата. Документът, с който участникът доказва, че третото лице ще е на разположение на участника, че то отговаря на съответните критерии за подбор, за доказване на които участникът се позовава на неговия капацитет, и че за него не са налице основания за отстраняване от процедурата е ЕЕДОП от третото лице, в настоящият случай ЕЕДОП от Сабри Ахмед Мехмед. **Липсата на ЕЕДОП от Сабри Ахмед Мехмед води до невъзможност с така представените в офертата си документи участникът да покрие поставените от възложителя критерии за подбор, в частта на техническите и професионалните способности.**

За Участник № 19 ЕТ „САМ 2014-САБРИ МЕХМЕД“, подал оферта за обособени позиции № 6 и 14, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи:

За обособена позиция № 6: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за участие, заверено копие на свидетелство за регистрация на товарен автомобил ГАЗ 66 с рег. № К6982ВА, заверено копие на свидетелство за регистрация на земеделска и горска техника – Багерен товарач БХ-0.3 с рег. № К01133.

За обособена позиция № 14: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника в процедурата, попълнен съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за участие, заверено копие на свидетелство за управление на МПС на Фикри Хасан Мехмед, заверено копие на свидетелство за регистрация на земеделска и горска техника – Багерен товарач БХ-0.3 с рег. № К01133, копие на трудов договор между ЕТ САМ 20174 – С. МЕХМЕД“ и Фикри Хасан Мехмед, копие на справка а уведомление по чл. 62, ал. от Кодекса на труда, копие на уведомление по чл. 62, ал. 5 от КТ.

Комисията, след като извърши проверка на допълнително представените документи по обособена позиция № 6, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

Комисията, след като извърши проверка на допълнително представените документи по обособена позиция № 14, счита че с така представените документи

участникът не съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, поради следните причини:

На участника в протокол № 1 му бе указано, че в представения от него ЕЕДОП с така посоченото техническо оборудване, необходимо за изпълнението на поръчката, участникът не дава информация относно разпределението на техниката по дейности, поради което за комисията не бе възможно да прецени дали с посочената от участника техника същия покрива поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на техническите и професионални способности. Видно от допълнително представените документи, участникът отново не представя изискваната допълнителна информация, поради което за комисията е невъзможно с така представената информация да прецени дали същия покрива поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на технически и професионални способности. Предвид факта, че дейностите, предвидени за изпълнение на поръчката са разнородни и за да може участника да осъществява всички дейности, участникът следва да представи изчерпателна информация относно техниката, с което да докаже, че с така предложената техника е в състояние да изпълни предмета на поръчката в неговата цялост.

Въз основа на гореизложеното комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 36:

Допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществената поръчка, при който ще се разглеждат техническите предложения на Участник № 19 ЕТ „САМ 2014-САБРИ МЕХМЕД“, по обособени позиции № 6.

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 1 от ППЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура Участник № 19 ЕТ „САМ 2014-САБРИ МЕХМЕД“, по обособена позиция № 14.

Мотиви: По надлежния ред комисията в протокол № 1 е обективирала констатираните от нея несъответствия в офертата на участника ЕТ „САМ 2014-САБРИ МЕХМЕД“, който протокол с придружително писмо му бе връчен на ръка. В протокол № 1 с решение № 19, комисията е определила срок от 5 работни дни, в който участникът следва да отстрани констатираните от комисията несъответствия. Участникът е представил допълнителни документи чрез писмо с вх. № 70-00-165 от 17.11.2017 г. На участника в протокол № 1 му бе указано, че в представения от него ЕЕДОП с така посоченото техническо оборудване, необходимо за изпълнението на поръчката, участникът не дава информация относно разпределението на техниката по дейности, поради което за комисията не бе възможно да прецени дали с посочената от участника техника същия покрива поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на техническите и професионални способности. Видно от допълнително представените документи, участникът отново не представя изискваната допълнителна информация, поради което за комисията е невъзможно с така представената информация да прецени дали същия покрива поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на технически и професионални способности. Предвид факта, че дейностите, предвидени за изпълнение на поръчката са разнородни и за да може участника да осъществява всички дейности, участникът следва да представи изчерпателна информация относно техниката, с което да докаже, че с така предложената техника е в състояние да изпълни предмета на поръчката в неговата цялост.

Липсата на изискваната информация в ЕЕДОП на участника води до порок в офертата, поради факта, че с така представената от участника информация не е видно, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на техническите и професионални способности. Доказването на съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя, се извършва с представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който участникът следва да предостави информация относно съответствието с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на техническите и професионалните

способности. Липсата на изчерпателна информация в ЕЕДОП от участника води до невъзможност с така представените в офертата си документи участникът да покрие поставените от възложителя критерии за подбор, в частта на техническите и професионалните способности.

За Участник № 20 „ДУРАЛ“ ООД, подал оферта за обособена позиция № 4, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следния документ: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен, съобразно посочените от комисията в протокол № 1 несъответствия и липса на информация.

Комисията, след като извърши проверка на допълнително представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и и единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 37:

Допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществената поръчка, при който ще се разглежда техническото предложение на Участник № 20 „ДУРАЛ“ ООД, по обособена позиция № 4.

За Участник № 21 „СОФТ – Ю“ ООД, подал оферта за обособени позиции № 3 и 5, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи:

За обособена позиция № 3: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен, съобразно посочените от комисията в протокол № 1 несъответствия и липса на информация.

За обособена позиция № 5: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен, съобразно посочените от комисията в протокол № 1 несъответствия и липса на информация.

Комисията, след като извърши проверка на допълнително представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и и единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 38:

Допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществената поръчка, при който ще се разглежда техническото предложение на Участник № 21 „СОФТ – Ю“ ООД, по обособени позиции № 3 и 5.

Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата, а именно проверка на техническите предложения на участниците, като обективира следната фактическа обстановка. Съобразно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП: „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия“.

ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ:

1. Техническо предложение на участник № 1 ОГНЯН АЛДИНОВ КОРУЕВ за обособена позиция № 16.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 39:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 1 ОГНЯН АЛДИНОВ КОРУЕВ за обособена позиция № 16.

2. Техническо предложение на участник № 2 СЕЗГИН ШАБАН ТОПЧУ за обособена позиция № 13.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 40:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 2 СЕЗГИН ШАБАН ТОПЧУ за обособена позиция № 13.

3. Техническо предложение на участник № 3 ЕРДЖАН ИСМАИЛ ХАЛИЛ за обособена позиция № 9.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 41:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 3 ЕРДЖАН ИСМАИЛ ХАЛИЛ за обособена позиция № 9.

4. Технически предложения на участник № 4 АРДА АГРО 2017“ ЕООД за обособени позиции № 1 и 2.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническите му предложения комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 42:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 4 АРДА АГРО 2017“ ЕООД за обособени позиции № 1 и 2.

5. Техническо предложение на участник № 5 НУРТИН НУРИ САЛИФ за обособена позиция № 13.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 43:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 5 НУРТИН НУРИ САЛИФ за обособена позиция № 13.

6. Техническо предложение на участник № 6 ПРОДАН ГЕОРГИЕВ ПРОДАНОВ за обособена позиция № 12.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 44:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 6 ПРОДАН ГЕОРГИЕВ ПРОДАНОВ за обособена позиция № 12.

7. Техническо предложение на участник № 7 МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД за обособена позиция № 14.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 45:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 7 МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД за обособена позиция № 14.

8. Техническо предложение на участник № 8 АСЕН АНГЕЛОВ АСЕНОВ за обособена позиция № 13.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 46:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 8 АСЕН АНГЕЛОВ АСЕНОВ за обособена позиция № 13.

9. Техническо предложение на участник № 9 ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“ за обособена позиция № 15.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 47:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 9 ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“, за обособена позиция № 15.

10. Техническо предложение на участник № 10 ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“ за обособена позиция № 11.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 48:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 10 ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“, за обособена позиция № 11.

11. Техническо предложение на участник № 11 ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“ за обособена позиция № 8.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 49:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 11 ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“ за обособена позиция № 8.

12. Техническо предложение на участник № 12 ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“ за обособена позиция № 17.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 50:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 12 ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“ за обособена позиция № 17.

13. Техническо предложение на участник № 13 „ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“ за обособена позиция № 7.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите.

Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 51:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 13 „ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“ за обособена позиция № 7.

14. Техническо предложение на участник № 14 ЗАФИР КРАСИМИРОВ ЮЛИЯНОВ за обособена позиция № 10.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 52:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 14 ЗАФИР КРАСИМИРОВ ЮЛИЯНОВ за обособена позиция № 10.

15. Техническо предложение на участник № 15 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД за обособена позиция № 17.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 53:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 15 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД за обособена позиция № 17.

16. Техническо предложение на участник № 16 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД за обособена позиция № 2.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 54:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 16 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД за обособена позиция № 2.

17. Технически предложения на участник № 17 „ТРАНС ГРУП КРУМОВГРАД“ ООД за обособени позиции № 9 и 17.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническите му предложения комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 55:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 17 „ТРАНС ГРУП КРУМОВГРАД“ ООД за обособени позиции № 9 и 17.

18. Техническо предложение на участник № 19 ЕТ „САМ 2014-САБРИ МЕХМЕД“ за обособена позиция № 6.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 56:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 19 ЕТ „САМ 2014-САБРИ МЕХМЕД“ за обособена позиция № 6.

19. Техническо предложение на участник № 20 „ДУРАЛ“ ООД за обособена позиция № 4.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 57:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 20 „ДУРАЛ“ ООД за обособена позиция № 4.

20. Технически предложения на участник № 21 „СОФТ – Ю“ ООД за обособени позиции № 3 и 5.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническите му предложения комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 58:

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 21 „СОФТ – Ю“ ООД за обособени позиции № 3 и 5.

На това си заседание комисията, след като приключи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 59:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите предложения да се състои на 28.11.2017 г. от 10:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Крумовград.

Възлага на Председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите предложения чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Крумовград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 21.11.2017 г. в 15.00 часа, както следва:

Комисия в състав:
Председател: (инж. Абидин Хаджимехмед)

- Членове:
1. (Виолета Хаджиева)
 2. (инж. Мирян Първанов)
 3. (Ася Хаджъисмаил)
 4. (Ибрахим Хабиб)